



Kraj in Datum: \_\_\_\_\_

Ime in Priimek starša: \_\_\_\_\_

**Zadeva: DOPIS RAZREDNIKU IN RAVNATELJU ob uvedbi obveznega samotestiranja otrok v VIZ in obveznega nošenja mask za vse otroke ves čas pouka, bivanja v šoli in prevoza v šolo in nazaj domov**

Cenjeni učitelj in ravnatelj!

Že leto in pol so otroci tista skupina naše družbe, ki so jo ukrepi najbolj prizadeli in posegli ne le v njihove pravice, ampak tudi v njihovo psihofizično zdravje. Dejstvo, ki ga potrjujejo številni domači in tuji neodvisni znanstveniki in zdravniki, je, da otroci niso ogrožena skupina in superprenašalci. Zato so ukrepi v šolstvu nesorazmerni, neutemeljeni in negativno vplivajo na zdravje otrok. Reševanje enega problema, ne more povzročiti nastanek novega. Spoprijemanje s situacijo na račun otrok, je preseglo vse meje dopustnega in sprejemljivega.

Kot starš in zakoniti zastopnik \_\_\_\_\_ (ime priimek otroka) vam zato **prepovedujem kakršnokoli medicinsko poseganje, sodelovanje pri poseganju v telo mojega otroka, diskriminiranje in posiljevanje k nošenju mask.** V nasprotnem primeru bom primoran sprožiti ustrezne pravne postopke zoper tiste osebe, ki mojih starševskih pravic in dolžnosti ne bodo spoštovale.

Starši kot edini odgovorni za zdravje, razvoj svojih otrok smo ključni deležnik v vzgojno-izobraževalnem sistemu, absolutno in odločno zavračamo (trikratno) obvezno samotestiranje otrok tako v šoli kot doma, sploh pa brez soglasja staršev ali zakonitih



zastopnikov oz. privolitvi otroka po dopolnjenem 15. letu; izvedba predmetnega odloka je namreč predvidena s 15. 11. 2021.

Učitelj nima ustrezne izobrazbe in ni usposobljen za opravljanje medicinskih posegov, šola pa ni registrirana zdravstvena ustanova, prav tako pa otroci niso usposobljeni za rokovanje s priborom za odvzem brisa. Pri najmlajših pa je povezava roka-obraz v fazi razvoja in lahko privede do nepredvidenih poškodb in zapletov. V tem primeru učitelj nima znanja za nudenje prve pomoči ob morebitnih poškodbah in krvavitvah. Prav tako ga ne more in ne sme odpeljati v zdravstveni dom brez soglasja staršev. Tukaj se pokaže nepremišljenost in absurdnost odloka in potrjuje, da je odgovornost za zdravje otrok najprej in zgolj na nas, starših. To nam zagotavljajo in nalagajo tudi zakonsko določene starševske pravice in dolžnosti.

Dosedanja praksa je navedeno potrjevala, saj je bil kakršenkoli medicinski poseg možen zgolj s soglasjem starša ali skrbnika in to v prostorih zdravstvenega doma ali bolnišnice (osnovni higienski pregledi, kot je npr. pregled uši v lasiču otroka, so onemogočeni tudi s soglasjem staršev).

Rezultat testiranja je občutljiv osebni podatek (opozorilo Informacijske pooblaščenke), zato je način diagnosticiranja v razredu pred sošolci in učiteljem popolnoma nesprejemljiv in v neskladju z varovanjem osebnih podatkov in otroka izpostavlja in diskriminira na način, ki je nedoposten.

Šola in učitelji so dolžni upoštevati Konvencijo o otrokovih pravicah in Ustavo RS, kjer otroci uživajo posebno varstvo. V primeru, da se bo predmetni odlok izvajal, se bo z njim posegal v mnoge ustavno varovane pravice: pravice otrok, ki po ustavi uživajo posebno varstvo in skrb (56. člen Ustave RS); pravice in dolžnosti staršev, da vzdržujejo, izobražujejo in vzbujajo svoje otroke (54. člen Ustave RS); posebno varovanje družine (53. člen Ustave RS); pravica do nedotakljivosti človekove telesne in duševne celovitosti, njegove zasebnosti ter osebnostnih pravic (35. člen Ustave RS), pravica do enakopravnosti (14. člen Ustave RS), pravica do enakega varstva pravic (22. člen Ustave RS), pravice otrok (56. člen Ustave RS), pravica do svobode izobraževanja (57. člen Ustave RS), pravica do svobode vesti (41. člen Ustave RS),



pravica do svobode izražanja (39. člen Ustave RS). Prav tako se s predmetnim odlokom grobo krši Konvencijo o otrokovih pravicah, in sicer 19. člen, ki navaja: Države pogodbenice bodo z vsemi ustreznimi zakonodajnimi, upravnimi, družbenimi in vzgojnimi ukrepi varovale otroka pred vsemi oblikami telesnega ali duševnega nasilja, poškodb ali zlorab, zanemarjanja ali malomarnega ravnana, trpinčenja ali izkoriščanja, et al.

Zakon o pacientovih pravicah v 3. odstavku 8. člena jasno določa, da zdravstvena obravnava otrok poteka ustrezzo njihovi starosti in zdravstvenemu stanju:

- brez nepotrebnih medicinskih posegov in dejanj, ki bi lahko povzročili telesno ali čustveno stisko otrok.

Varstvo pravic otrok je jasno vidno tudi v Družinskom zakoniku: 135. člen (načelo prvenstva in enake odgovornosti staršev do otrok) jasno določa: Starši imajo glavno in enako odgovornost za varstvo in vzgojo otroka ter njegov razvoj. Koristi otroka so njihova poglavitna skrb. Država jim nudi pomoč pri izvajanju njihove odgovornosti; 145. člen (Zastopstvo otrok) določa, da otroke zastopajo starši, razen če zakon določa drugače; 146. člen (sklepanje pravnih poslov) veleva, da otroke zastopajo starši, razen če zakon določa drugače. Prav tako 172. člen Družinskega zakonika jasno izkazuje, da lahko le sodišče odloči o zdravniškem pregledu ali zdravljenju otroka brez soglasja staršev ali v nasprotju z njihovo odločitvijo, kadar je to nujno potrebno, ker je ogroženo njegovo življenje ali je huje ogroženo njegovo zdravje. Ko je otrok v skladu z zakonom, ki ureja pacientove pravice, sposoben privoliti v medicinski poseg ali v zdravstveno oskrbo, se ta ukrep lahko izvaja le z njegovim soglasjem.

Prav tako je Iniciativa slovenskih zdravnikov že 25. januarja podala strokovno mnenje o izvedbi posebnega presejalnega programa v VIZ in njegovi smiselnosti tako za učitelje kot za otroke. Razlogi za nasprotovanje so številni:

<https://www.slovenskizdravniki.si/strokovno-mnenje-o-izvajaju-posebnega-presejalnega-programa-sars-cov-2-v-viz/?fbclid=IwAR0czGJYveiH9LRXBGWGHQnwq6vfiapW26ptmU9LNJwG8qKb3OBLHKPhVcM>



Dosedanja praksa **prostovoljne** izvedbe presejalnih testov za samotestiranje med otroki in mladostniki **v domačem okolju**, je omogočala uresničevanje vseh zgoraj navedenih otrokovi in starševskih pravic.

Kot starš sporočam in prepovedujem učiteljem izvajanje in sodelovanje pri izvajanju medicinskih posegov. Apeliram na vas, da ravnajte po svoji vesti, pri tem pa upoštevajte Ustavo RS, veljavno zakonodajo, mednarodne pravne akte o posebnih pravicah otrok in se opirajte na etiko in moralo.

Ponovno vas opozarjam tudi na **škodljivo nošenje mask za otroke**. Otroci so edini, ki nosijo maske v najdaljšem časovnem obsegu, nekateri tudi po 9 ur in več (študentje, srednješolci, ki obiskujejo šolo izven domačega kraja in po novem tudi otroci, ki so v jutranjem in podaljšanem bivanju).

V svetu obstaja že več kot 50 neodvisnih znanstvenih raziskav po svetu in vse ugotavlja, da nošenje mask ne prinaša nobenih koristi in da je dolgotrajno nošenje mask škodljivo (Priloga 1). Prav tako je bila izvedena raziskava tudi v Sloveniji.

<https://www.slovenskizdravniksi.si/nezeleni-ucinki-dolgotrajnega-nosenja-mask-pri-otrocih/>

Tudi v svetovni zdravstveni organizaciji SZO (2020) opozarjajo, da močnih znanstvenih dokazov, ki bi podpirali ukrep nošnje mask med poukom ni, ugotavlja pa, da so otroci po dolgotrajni uporabi maske poročali o težavah kot so draženje, težave z dihanjem, nelagodje, motenost, nizka socialna sprejemljivost, slabo prileganje maske in posebej izpostavljajo, da je potrebno koristi nošenja mask pri otrocih za nadzor nad okužbami COVID-19 pretehtati glede na morebitno škodo, povezano z nošenjem mask, vključno z izvedljivostjo in nelagodjem ter socialnimi in komunikacijskimi težavami.

Na podlagi do sedaj videne sodne prakse (Vrhovno in Ustavno sodišče kronološko presojata o nezakonitih odlokih), boste učitelji v primeru tožbe zaradi kršenja pravic skupini, ki uživa posebno varstvo in zaščito, kazensko odgovarjali.



V upanju, da bomo skupaj zaščitili naše otroke, ki so najranljivejša skupina naše družbe, vas prosim in opozarjam, da vzamete moje navedbe na znanje in odgovornost. **Od svojih zahtev ne odstopam** in bom kot edini zakoniti zastopnik mojega otroka branil svoje, starševske in otrokove pravice z vsemi razpoložljivimi pravnimi sredstvi.

Prijazen pozdrav,

---



## Priloge

Priloga 1:

### Raziskave o škodljivosti uporabe maske

Masks Don't Work: A Review of Science Relevant to COVID-19 Social Policy

<https://www.greenmedinfo.com/blog/masks-dont-work-review-science-relevant-covid-19-social-policy-0>

[https://www.globalresearch.ca/twenty-reasons-mandatory-face-masks-are-unsafe-ineffective-and-immoral/5735171?fbclid=IwAR0hCLTZKKI5z8qEkRfu4d3TIdazrQeHXQsrtklorf4M0\\_W2dO3TIWWmcwy](https://www.globalresearch.ca/twenty-reasons-mandatory-face-masks-are-unsafe-ineffective-and-immoral/5735171?fbclid=IwAR0hCLTZKKI5z8qEkRfu4d3TIdazrQeHXQsrtklorf4M0_W2dO3TIWWmcwy)

!! DANGER !! Test Shows Oxygen Levels Drop into the Danger Zone FIVE SECONDS After Putting on a Mask <https://www.bitchute.com/video/cG2S8pI378Yk/>. More: Clinicians, Researchers, & Health Experts from Around the World Interrogating the Mainstream Narrative Around the Pandemic [https://questioningcovid.com/?fbclid=IwAR1M6ax0BNyjFV7l3pZ-Dz6rJ5MOfteB\\_jdae7FYbMPpyJt2vzePKvsH-y4](https://questioningcovid.com/?fbclid=IwAR1M6ax0BNyjFV7l3pZ-Dz6rJ5MOfteB_jdae7FYbMPpyJt2vzePKvsH-y4).

Why Face Masks DON'T Work, According To SCIENCE: Not only do medical masks not prevent the spread of virus, but a 1995 study proves that wearing a cloth mask can put you at greater risk for infection. Ben Swann breaks down the science.

<https://www.facebook.com/BenSwannRealityCheck/videos/705845830268772/> - Alex Steblowsky I tried to warn you... Your Mask is Harming You <https://www.bitchute.com/video/3fWI4g3737oj/>

Why Masks Do More Harm Than Good- video <https://vimeo.com/424254660>

Do Masks Increase Your Risk of Cancer? <https://www.naturalblaze.com/2020/07/do-masks-increase-your-risk-of-cancer.html> .

Your Body is Their Weapon- We're all Patients Now

<https://www.youtube.com/watch?v=jeVf8Bq1knk> .

OSHA SAYS MASKS DON'T WORK AND VIOLATE OSHA OXYGEN LEVELS

<https://www.bitchute.com/video/H5LAwYDHX6Mq/> .

<https://childrenshealthdefense.eu/eu-issues/study-finds-68-of-children-report-side-effects-from-wearing-masks-germany/>