



POLICIJSKI SINDIKAT SLOVENIJE
Štefanova 2, 1000 Ljubljana, Slovenija

T: 00386 1 428 43 62
F: 00386 1 42 85 373
www.pss-slo.org
info@pss-slo.org

Številka: 6-2/2013-172

Datum: 20.11.2013

MINISTRSTVO ZA NOTRANJE ZADEVE

Minister

Dr. Gregor Virant

POLICIJA

Generalni direktor

Gospod, Stanislav Veniger

NEPRIMERNE PNEVMATIKE NA POLICIJSKIH VOZILIH – ZAHTEVA ZA POJASNILA

Spoštovani,

glede na aktualno izpostavljeno temo, ki se nanaša na primernost izbranih pnevmatik za policijska vozila, na Vas naslavljamo zahtevo za dodatno obrazložitev problematike na podlagi dejstev, ki smo jih pridobili od gospoda Dušana Lukiča iz revije Avto magazin.

Kot navaja g. Lukič izbrane kritične gume izdeluje kitajsko podjetje Hangzhou Zhongce Rubber Company, med drugim pa jih prodajajo tudi pod blagovnimi znamkama Goodride in Westlake (gre za enake gume, le z drugo oznako znamke).

Na testih AMZS so zimske gume omenjenih znamk leta 2009 in 2010 dobile oceno "ni priporočljivo"! V letu 2009 so bile to gume z oznako SW602, leta 2010 pa z oznako SW601. Kasneje navedenih gum niso več testirali, seveda zato, ker je bilo jasno, da so brezupno zanič. Nemška revija Auto Bild je leta 2012 preizkusila gume Westlake SW608 (to je pnevmatika, ki je razen imena blagovne znamke, povsem identična pnevmatiki Goodride SW608), pnevmatika pa je bila na testu obupna, zavorna razdalja na mokrem vozišču je bila kar za 7 metrov oz. 17% daljša, kot pri dobri pnevmatiki priznanega proizvajalca. Praktično enak rezultat je na istem testu dosegla tudi guma Goodride SW601. Pri Auto Bildu so navedene pnevmatike proglasili za problematične pri voznih lastnostih!

Iz vseh navedenih rezultatov je povsem jasno, da gre za pnevmatike, ki so neprimerne za kakršnokoli uporabo, še zlasti pa ne za uporabo na policijskih vozilih, ki so namenjena pogostejši uporabi pri višjih hitrostih. V takšne namene si navedene pnevmatike po mnenju vira zaslužijo oznako "nevarne za policiste in druge udeležence v prometu!"

Da pa to le ni vse je potrebno navesti še, da je imela omenjena tovarna hude težave s kvaliteto pnevmatik, saj so morali v ZDA odpoklicati nekaj 100 tisoč gum, ker je zaradi delaminacije prišlo do eksplozij gum in tako tudi do nesreč (tudi s smrtnim izidom), posledično pa tudi tožb in ukrepov NHTSA. Gre torej še za eno izrazito negativno referenco.

Pnevmatike navedenega proizvajalca so poleg navedenega verjetno tudi okoljsko in zdravstveno vprašljive, saj so npr. v gumah Westlake SP06 (letne) našli povišane vrednosti rakotvornih policikličnih

aromatskih ogljikovodikov (Nemčija). Glede na to, da se te snovi v gumah kitajskih proizvajalcev niso pojavile prvič, je torej nakup tovrstnih gum, milo rečeno, še toliko bolj vprašljiv.

Gospod Lukič se pridružuje mnenju PSS, da nakup navedenih pnevmatik tako ni le nesmiseln, temveč tudi nevaren za policiste in ostale udeležence v prometu, odločitev za tak nakup pa dejanje, ki že lahko meji celo na kaznivo dejanje. Več kot očitno namreč je, da navedenega proizvajalca ni nihče ustrezno preveril.

V Policijskem sindikatu Slovenije smo glede podatkov iz članka objavljenega dne 2.12.2012 na portalu SIOL z naslovom »POLICIJSKI AVTOMOBILI S CENENIMI GUMAMI«, še zlasti pa z uradnim odzivom Policije, preprosto razočarani.

Več kot očitno je, da Vlada Republike Slovenije prek Ministrstva za notranje zadeve, zaradi varčevalnih ukrepov namensko znižuje stopnjo varnosti policistov pri delu, posledično pa tudi državljanov Republike Slovenije.

Zakon o varnosti in zdravju pri delu že v svojih temeljnih načelih opredeljuje skrb delodajalca, da zagotavlja varnost in zdravje delavcev pri delu. V ta namen mora izvajati ukrepe, potrebne za zagotovitev varnosti in zdravja delavcev ter drugih oseb, ki so navzoče v delovnem procesu, vključno s preprečevanjem, odpravljanjem in obvladovanjem nevarnosti pri delu, obveščanjem in usposabljanjem delavcev, z ustrezno organiziranostjo in potrebnimi materialnimi sredstvi. Nesporno moramo policistovo delo šteti kot delovni proces, državljanke pa za druge osebe v tem procesu.

Policijska civilna vozila ter policijska službena vozila spadajo med vozila s prednostjo opredeljena v Zakonu o pravilih cestnega prometa (Ur. List RS 109/2010).

Policisti morajo tako s takšnimi vozili, po službeni dolžnosti ter predvsem zaradi izvedbe nujnih nalog, potrebnih za reševanje življenja ali premoženja oziroma za preprečitev nastanka velike materialne škode, za preprečitev ali odpravo onesnaženja okolja, za zavarovanje in ogled kraja prometne ali druge nesreče, za odkritje oziroma prijetje storilca prekrška ali za zavarovanje kraja storitve prekrška, za odkritje oziroma prijetje storilca kaznivega dejanja ali za zavarovanje kraja storitve kaznivega dejanja, za izvedbo nujnih in neodložljivih nalog državnega organa, ki so za delo državnih organov strateškega pomena ter za izvedbo nalog pri varovanju oseb in objektov, voziti tudi mimo predpisanih zakonskih omejitev. Ali je to ob tako slabih pnevmatikah takšna vožnja sploh možna in kar je najpomembneje sploh varna, pa je očitno povsem nepomembno!

Iz navedenih razlogov Vas pozivamo, da podate konkretne odgovore na sledeča vprašanja:

- Kolikšno število spornih pnevmatik je bilo nabavljenih?
- Na katera policijska vozila so bile navedene pnevmatike nameščene?
- Na katera policijska vozila oz. vozila v lasti Policije so bile nameščene pnevmatike priznanih proizvajalcev, ki naj bi bile tudi nabavljene?
- Ali zaposlene, ki uporabljajo službena vozila z različno kvaliteto pnevmatik, tako zavestno ločujete na nepogrešljive in pogrešljive?
- Zakaj se v fazi razpisa ne preverja referenc podjetja oz. kvalitete materialov, ki so vsebovani v prijavi na razpis?
- V čem so zadržki na strani delodajalca pri pripravi ustreznega Pravilnika, ki bo jasno določal posebne normative za službena vozila Policije. Namreč pnevmatike na policijskih vozilih ne

samo, da bi morale biti kvalitetne, temveč bi morale zagotavljati varno preseganje zakonsko določenih omejitev zaradi dolžnega ravnanja policistov po uradni dolžnosti na nujnih vožnjah, kar pa avtomatično pomeni pnevmatike (naj)višjega cenovnega razreda in (naj)višje kvalitete glede na predpisano, ki velja za običajna vozila.

Vaše odgovore na konkretno zastavljena vprašanja in opisane navedbe pričakujemo najkasneje do 28.11.2013.

S spoštovanjem,




Radivoj Urošević
Predsednik